

KAITSEPOLITSEIAMET

TUNNISTAJA ÜLEKUULAMISE PROTOKOLL kriminaalasjas nr 14913000039

02.03.2016, Tallinnas

Uurimistoimingu algus: 09:00

Kaitsepolitseiameti juhtivspetsialist Argo Kärsten, juhindudes KrMS §-dest 68, 74 ja 146, kuulab üle tunnistaja:

1. Tunnistaja andmed:

a. Nimi:

AIN VALDMANN

b. Isikukood või sünniaeg:

c. Kodakondsus:

d. Haridus:

e. Elu- või asukoht ja aadress:

f. Töökoht või õppeasutus:

Tallinna Kommunaalamet, ameti juhataja

g. Kontaktandmed:

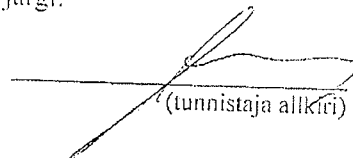
h. Suhe kannatanu ja kahtlustatavaga:

i. Isikusamasus tuvastatud

Tunnistaja õigused ja kohustused:

Tunnistaja on kohustatud andma tõeseid ütlusi, kui ütluste andmisest keeldumiseks puudub seaduslik alus käesoleva seadustiku §-de 71–73 järgi (KrMS § 66 lõige 3). Tunnistajale selgitatakse tema õigust kirjutada ütlusi omakäeliselt (KrMS § 68 lõige 1). Tunnistaja võib ütlusi andes kasutada arvandmete ning nimede ja muude raskesti meespeetavate andmete kohta märkmeid ja muid dokumente (KrMS § 68 lõige 3). Tunnistaja võib taotleda, et tema õiguste kaitseks viibiks kohtueelses menetluses tema ülekuulamise juures tema lepingulise esindajana advokaat või muu käesoleva seadusega lepingulisele esindajale kehtestatud haridusnõuetele vastav isik (KrMS § 67¹ lõige 1). Kui tunnistajal ei õnnestu kolme tööpäeva jooksul toimingu alguse ajast ilmuda koos esindajaga, viiakse ülekuulamine läbi ilma esindajata (KrMS § 67¹ lõige 3). Esindaja ei või olla KrMS § 67¹ lõikes 2 sätestatud isik. Õigus keelduda tunnistajana ütluste andmisest on kahtlustatava või süüdistatava; alanejal ja ülnejal sugulasel; õel, poolõel, vennal, poolvennal või isikul, kes on või on olnud abielus kahtlustatava või süüdistatava õe, poolõe, venna või poolvennaga; võõras- või kasuvanemal, võõras- või kasulapsel; lapsendajal ja lapsendatul; abikaasal, püsivas kooselus oleval isikul ja tema vanemal, sealhulgas pärast abielu või püsiva kooselu lõppemist (KrMS § 71 lõige 1). Tunnistaja võib keelduda ütluste andmisest ka siis, kui ütlused võivad kuriteo või väärteo toimepanemises süüistada teda ennast või KrMS § 71 lõikes 1 loetletud isikuid ja juhul, kui ta on kaastäideviljana või osavõtjana samas kuriteos süüdi või õigeks mõistetud (KrMS § 71 lõige 2). Õigus tunnistajana keelduda kutsetegevuses teatavaks saanud asjaolude kohta ütluste andmisest on: Eestis registreeritud usuorganisatsiooni vaimulikul; kaitsjal ja notaril, kui seaduses ei ole sätestatud teisiti; tervishoiutöötajal ja farmatseudil isiku päritolusse, kunstlikku viljastamisse, perekonnasse või tervisesse puutuvate asjaolude puhul; isikul, kellele on seadusega pandud ameti- või kutsesaladuse hoidmise kohustus (KrMS § 72 lõige 1). Tunnistajal on õigus keelduda ütluste andmisest nende asjaolude kohta, mille suhtes kohaldatakse riigisaladuse seadust (KrMS § 73 lõige 1). Tunnistajal on õigus taotleda, et ülekuulamisprotokollis ei märgita tema elu- või töökohta või õppeasutuse nimetust (KrMS § 74 lõige 3).

2. Tunnistajale on tutvustatud tema õigusi ja kohustusi KrMS §-des 66–74 ning selgitatud nende sisu. Vähemalt 14-aastast tunnistajat on hoiatatud, et ütluste andmisest seadusliku aluseta keeldumise ja teadvalt vale ütluse andmise eest järgneb vastutus KarS §-de 318 ja 320 järgi.


(tunnistaja allkiri)

3. Uurimistoimingus osaleb tõlk: ei osale
4. Ülekuulamisel osaleb: kolmandaid isikuid ei osale
5. Kasutatud tehnikavahendid: arvuti, printer.
6. Ütlused:

Mäekalda 14, Tallinn kinnistu vahetamise taotluse osas Promptus Kapital OÜ-lt Tallinna linnale kuuluva 2600 m² kinnistu vastu aadressil L. Koidula 34a. Tallinn annan järgnevad ütlused:

Minuni jõudis selline taotlus Kalle Klandorfi viisaga ettepanekuks ning samas ka Linnavaraameti töötaja Alo Brandt saatis meiliga selle materjali küsimustega, kuna nende abilinnapea Eha Võrk oli neile pannud kohustuse panna mingiks kuupäevaks vastus kokku – seal oli mingi konkreetne kuupäev, mida ma täpselt ei mäleta, kuid arvan, et see võis olla 3. märts 2015. Täpselt ma ei mäleta, millist kanalit mööda info minuni esimesena jõudis. Enne taotluse nägemist ja meili saamist polnud ma sellest teemast midagi kuulnud.

Kuna me oleme oma allasutuse Kadrioru pargiga pikalt koostööd teinud ja pargi arengukavas oli kirjas L. Koidula 34a kinnistu kohta, et sinna tuleb oranšerii, mis tähendab ka väikest talveaeda ja lisaks igal juhul haljastuse tugipunkt ja haljastuse ning pargi toetuskeskus. Samuti on meil töös uus arengukava versiooni, mis kehtib 2016 kuni 2025 ning seal on selle kohta sõnastust veel täpsustatud. Seetõttu oli meile kohe selge, et selline asi ei tule kõne alla ning asusime koostöös alluvatega koostama seisukohta, et juba ainuüksi arengukavale tuginedes ei saa sellist vahetust lubada. Samuti on Kadrioru Park n.ö kahekordse kaitse all läbi selle, et tegemist on looduskaitse aluse alaga ning looduskaitsealasid haldab Riigi Keskkonnaamet, mis ei võimalda Tallinna linnal antud pargis omavoliliselt tegutseda. Samuti on Kadrioru park veel Muinsuskaitse all. Kõiki neid tegureid arvesse võttes tundus Tallinna linnale tehtud ettepanek kinnistute vahetamiseks täiesti võimatu.

Ma ei mäleta, et selle taotluse menetlusega oleks tavapärase menetlusprotsessiga võrreldes midagi teisiti olnud, mingit survet meile polnud. Meeles on, et meil endal oli huvi see taotlus võimalikult kiiresti ära menetleda. Tavaliselt vastamise tähtaeg kirjadele kuu aega ning kuna vastus taotlejale hakkas viibima, siis seetõttu soovisin, et vastus tähtaegselt välja läheks. Kuna alguses tuli taotlus sisse Eha Võrgu kaudu, kes suunas selle edasi nii oma töötajatele kui ka Kalle Klandorf'ile, siis vastus taotlejale valmis Linnavaraameti ja Kommunaalameti koostöös. Linnapea E. Savisaar'ega pole mul sellel teemal juttu olnud ning üleüldse puutun temaga väga vähe kokku ja sedagi Linnavalitsuse istungitel, kuna peamiselt käib suhtlus abilinnapeadega ja info linnapeani jõuab nende kaudu. Hillar Tederiga ei mäleta ma ei tööalast kokkupuudet endal olevat. Eraelus oleme olnud teretuttavad 1980-ndatel, kui sõitsime samas ralliliigas. Usun, et mul on Promptus Kapital OÜ taotlusega seotud kirjavahetus säilinud ning võin selle edastada käesoleva protokollu juurde kriminaalasja materjalide juurde lisamiseks.

7. Protokolli lisad: edastav e-kirjavahetus.

8. Märkused protokolli kohta:

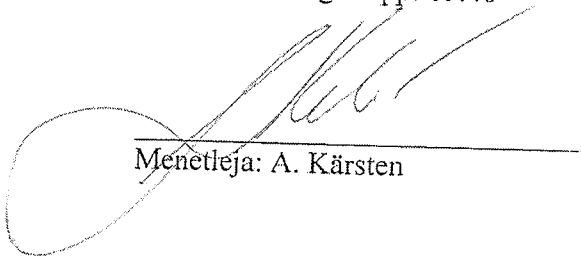
*Protokoll on minu poolt läbi loetud ütlused
on minu sõnade järgi õiged ja
pauslud Minuni ei ole*

9. Uurimistoimingus osalejaile on selgitatud, et vastavalt KrMS §-le 214 võib kohtueelse menetluse andmeid avaldada üksnes prokuratuuri loal ja tema määratud ulatuses.

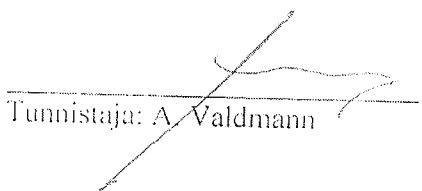
53

10. Tunnistaja esindaja on kohustatud hoidma saladuses talle kriminaalmenetluse käigus õigusabi andmisel teatavaks saanud andmeid. Esindajal on lubatud kriminaalmenetluse käigus õigusabi andmisel teatavaks saanud andmeid avaldada esindataval. Esindatava kohta käivaid kohtueelse menetluse andmeid võib esindaja avaldada vaid esindatava nõusolekul ning KrMS §-s 214 ettenähtud tingimustel.

Uurimistoimingu lõpp: 09.40



Menetleja: A. Kärsten



Tunnistaja: A. Valdmann