

KAITSEPOLITSEIAMET

TUNNISTAJA ÜLEKUULAMISE PROTOKOLL kriminaalasjas nr 14913000039

22.09.2015, Tallinnas, Vabaduse väljak 7
Uurimistoimingu algus: 14:01

Kaitsepolitseiameti juhtivspetsialist Asko Jürgenson, juhindudes KrMS §-dest 68, 74 ja 146, kuulas üle tunnistaja:

1. Tunnistaja andmed:

a. Nimi:

ANU HALLIK-JÜRGENSTEIN

b. Isikukood või sünniaeg:

c. Kodakondsus:

d. Haridus:

e. Elu- või asukoht ja aadress:

f. Töökoht või õppeasutus:

Tallinna Linnaplaneerimise Amet, ameti juhataja

g. Kontaktandmed:

h. Suhe kannatanu ja kahtlustatavaga:

i. Isikusamasus tuvastatud

Tunnistaja õigused ja kohustused:

Tunnistaja on kohustatud andma tõeseid ütlusi, kui ütluste andmisest keeldumiseks puudub seaduslik alus käesoleva seadustiku §-de 71–73 järgi (KrMS § 66 lõige 3). Tunnistajale selgitatakse tema õigust kirjutada ütlusi omakäeliselt (KrMS § 68 lõige 1). Tunnistaja võib ütlusi andes kasutada arvandmete ning nimede ja muude raskesti meelepeetavate andmete kohta märkmeid ja muid dokumente (KrMS § 68 lõige 3). Tunnistaja võib taotleda, et tema õiguste kaitseks viibiks kohtueelses menetluses tema ülekuulamise juures tema lepingulise esindajana advokaat või muu käesoleva seadusega lepingulisele esindajale kehtestatud haridusnõuetele vastav isik (KrMS § 67¹ lõige 1). Kui tunnistajal ei õnnestu kolme tööpäeva jooksul toimingu alguse ajast ilmuda koos esindajaga, viiakse ülekuulamine läbi ilma esindajata (KrMS § 67¹ lõige 3). Esindaja ei või olla KrMS § 67¹ lõikes 2 sätestatud isik. Õigus keelduda tunnistajana ütluste andmisest on kahtlustatava või süüdistatava: alanejal ja ülenejal sugulasel; õel, poolõel, vennal, poolvennal või isikul, kes on või on olnud abielus kahtlustatava või süüdistatava õe, poolõe, venna või poolvennaga; võõras- või kasuvanemal, võõras- või kasulapsel; lapsendajal ja lapsendatul; abikaasal, püsivas kooselus oleval isikul ja tema vanemal, sealhulgas pärast abielu või püsiva kooselu lõppemist (KrMS § 71 lõige 1). Tunnistaja võib keelduda ütluste andmisest ka siis, kui ütlused võivad kuriteo või väärteo toimepanemises süüstada teda ennast või KrMS § 71 lõikes 1 loetletud isikuid ja juhul, kui ta on kaastäideviijana või osavõtjana samas kuriteos süüdi või õigeks mõistetud (KrMS § 71 lõige 2). Õigus tunnistajana keelduda kutsetegevuses teatavaks saanud asjaolude kohta ütluste andmisest on: Eestis registreeritud usuorganisatsiooni vaimulikul; kaitsjal ja notaril, kui seaduses ei ole sätestatud teisiti; tervishoiutöötajal ja farmatseutil isiku päritolusse, kunstlikku viljastamisse, perekonnasse või tervisesse puutuvate asjaolude puhul; isikul, kellele on seadusega pandud ameti- või kutsesaladuse hoidmise kohustus (KrMS § 72 lõige 1). Tunnistajal on õigus keelduda ütluste andmisest nende asjaolude kohta, mille suhtes kohaldatakse riigisaladuse seadust (KrMS § 73 lõige 1). Tunnistajal on õigus taotleda, et ülekuulamisprotokollis ei märgita tema elu- või töökohtavõi õppeasutuse nimetust (KrMS § 74 lõige 3).

2. Tunnistajale on tutvustatud tema õigusi ja kohustusi KrMS §-des 66–74 ning selgitatud nende sisu. Vähemalt 14-aastast tunnistajat on hoiatatud, et ütluste andmisest seadusliku aluseta keeldumise ja teadvalt vale ütluse andmise eest järgneb vastutus KarS §-de 318 ja 320 järgi.

(tunnistaja allkiri)

3. Uurimistoimingus osaleb tõlk:ei osale
4. Ülekuulamisel osaleb: Kaitsepolitseiameti ametnik Veiko Germann
5. Kasutatud tehnikavahendid: ei ole
6. Ütlused:

Töötan Tallinna Linnaplaneerimise Ameti juhina peaaegu 4 aastat. Seda töökohta pakkus mulle Taavi Aas sel ajal, kui ma olin volikogus linnamajanduse komisjoni esimees. Taavi Aas oli selle komisjoni liige. Minu töö seisneb ameti töö juhtimises ja korraldamises kõige laiemas mõttes.

Menetleja küsimus: Mida oskate öelda Sihi tn 108, Nõmme linnaosa, Tallinn asuva kinnistu ja sellel toimuva ehitustegevuse kohta?

Anu Hallik-Jürgensteini (A.H-J) vastus: Sihi tn 108 on väljastatud ehitusluba, aga meie ametnike vaatluste põhjal tuvastati, et ehitatakse mitte selle loa kohaselt. Nimelt on omavoliliselt lammutatud säilitamisele määratud hoone ja see, mida ehitati, oli asendiplaaniliselt ja mahult täiesti erinev hoone. Linnaplaneerimise Ameti ehitusprojektide komisjonis on tehtud otsus Sihi 108 ehitise lammutamiseks ja väärtusliku hoone koopia taastamiseks. Ma ei tea, kes Sihi 108 ehitusloa välja andis. Minu juures on Sihi 108-ga vastuvõtul käinud hr. Kunman, kelle eesnime ma hetkel ei mäleta. Kinnistu peaks kuuluma tema tütrele. Tean ka, et kinnistu omanik on praeguseks muutunud, aga ma ei tea, kes uus omanik on. Omaniku vahetusest teatas mulle ehitusosakonna juhataja Helvi Kork. Helvi Kork tegelebki Sihi 108 ebaseadusliku ehitisega ja koostab kõik dokumendid ja on nn projektijuht.

Menetleja küsimus: Kas olete ise antud kinnistul viibinud?

A.H-J vastus: Ei.

Menetleja küsimus: Milles Teie teadmist mööda seisnes Sihi tn 108, Nõmme linnaosa, Tallinn ehitustegevuse ehitusprojektist kõrvale kaldumine?

A.H-J vastus: Kui ehitusloaga projektis oli vana hoone ette nähtud säilitatavana ja sinna oli planeeritud juurdeehitus, siis tegelikult oli säilitatav hoone lammutatud ja tehtud täiesti uus hoone, mis ei olnud kooskõlas projektiga.

Menetleja küsimus: Kellega omanikest või ehitajatest olete suhelnud seoses Sihi tn 108, Nõmme linnaosa, Tallinn ehitustegevuse ehitusprojektist kõrvale kaldumisega? Millistel teemadel?

A.H-J vastus: Eelmise omaniku isaga (Kunman). Ta käis uurimas, mis perspektiivid selle asjaga on, et kas on mingi võimalus praeguseks ehitatud hoone seadustamiseks. Ütlesin talle, et Tallinna Linnaplaneerimise amet läheb selle hoone lammutamisega lõpuni.

Menetleja küsimus: Kuidas saite teada Sihi tn 108, Nõmme linnaosa, Tallinn kinnistul toimuva ehitustegevuse ehitusprojektist kõrvale kaldumisest?

A.H-J vastus: Ma täpselt ei mäleta, kas sain sellest teada seoses sellega, et Pealtnägija saade meie poole pöördus või teadsin sellest juba enne.

Menetleja küsimus: Kas käesoleval hetkel toimub Sihi tn 108, Nõmme linnaosa, Tallinn kinnistul eramu ehitustegevus?

A.H-J vastus: Ma ei oska sellele küsimusele vastata. Oleme ehituse seisma pannud ja tuvastanud, et sellest hoolimata ehitatati edasi. Oleme sisse nõudnud sunniraha selle keelu eiramise eest ja see on ühe korra ka ära makstud nende poolt. Ma ei tea, kes selle ära maksis. Kuna ma ise seal käinud ei ole, siis ma ei tea, mis täpselt tänane seis on, aga meil oli ehitusosakonnaga kokkulepe, et aegajalt käikse seal kontrollimas.

Mallik

Menetleja küsimus: Millised on õiguslikud eeldused ja tegevused selleks, et Sihi tn 108, Nõmme linnaosa, Tallinn kinnistul saaks jätkuda eramu ehitustegevus?

A.H-J vastus: Kehtiv ehitusluba, millega ehitustegevus on vastavuses. Kõigepealt peaks lammutama uue hoone ja taastama koopiana algselt säilima pidanud hoone ning alles siis saaks teha juurdeehituse. Teoreetiliselt on võimalik jätkata ka uue detailplaneeringuga või kehtiva detailplaneeringu kehtetuks tunnistamisel projekteerimistingimuste väljastamisega.

Menetleja küsimus: Kellega olete Tallinna Linnavalitsusest suhelnud seoses Sihi tn 108, Nõmme linnaosa, Tallinn toimuva eramu ehituse ehitusprojektist kõrvale kaldumisega?

A.H-J vastus: Taavi Aasaga. Ma lihtsalt ütlesin talle, et selline case on ja et Pealtnägija võttis ühendust. Taavi Aas võttis selle teadmiseks. Küll aga tuli mulle millalgi e-kiri Erki Korbilt, kes kirjutab, et varsti annab keegi korralduse Sihi 108 asi korda ajada. Näitasin seda kirja Taavi Aasale ja arvasin, et keegi seda asja tegelikult korraldama ei tule. Taavi Aas oli sel ajal teadlik Linnaplaneerimise Ameti seisukohast selles asjas ja oli sellega nõus.

Menetleja küsimus: Kas olete suhelnud E. Savisaar'ega seoses Sihi tn 108, Nõmme linnaosa, Tallinn toimuva eramu ehituse ehitusprojektist kõrvale kaldumisega?

A.H-J vastus: Ei mäleta, et oleks.

Menetleja küsimus: Kas E. Savisaar on andnud Teile korraldusi seoses Sihi tn 108, Nõmme linnaosa, Tallinn toimuva eramu ehitustegevuse jätkumisega?

A.H-J vastus: Ei.

Menetleja küsimus: Kas keegi on andnud Teile E. Savisaar'e nimel korraldusi seoses Sihi tn 108, Nõmme linnaosa, Tallinn toimuva eramu ehitustegevuse jätkumisega?

A.H-J vastus: Ei ole. Keegi ei ole mulle andnud ühtegi korraldust selles asjas üks kõik kumba pidi otsuse tegemiseks.

Menetleja küsimus: Kas Teid on mingil moel mõjutatud või survestatud seoses Sihi tn 108, Nõmme linnaosa, Tallinn toimuva eramu ehitustegevuse rikkumiste menetlusega?

A.H-J vastus: Ei.

Menetleja küsimus: Millised on Tallinna Linnaplaneerimise Ameti edasised tegevused seoses Sihi tn 108, Nõmme linnaosa, Tallinn toimuva eramu ehitustegevusega?

A.H-J vastus: Plaan on lammutusettekirjutus ära vormistada. Otsus on tehtud, aga ei ole juriidilises mõttes veel ära vormistatud. Meil on üleüldine kokkulepe Helvi Korgiga, et ta saadab MUPO-sse materjalid vääртеomenetluse alustamise otsustamiseks ebaseadusliku ehitustegevuse puhul. Ma olen veendunud, et Sihi 108 juhtumi puhul on materjalid MUPO-le edastatud.

7. Protokolli lisad: ei ole

8. Märkused protokolli kohta:

Protsess on käes, märkused puuduvad.
Alho

9. Uurimistoimingus osalejaile on selgitatud, et vastavalt KrMS §-le 214 võib kohtueelse menetluse andmeid avaldada üksnes prokuratuuri loal ja tema määratud ulatuses.

Alho

247

10. Tunnistaja esindaja on kohustatud hoidma saladuses talle kriminaalmenetluse käigus õigusabi andmisel teatavaks saanud andmeid. Esindajal on lubatud kriminaalmenetluse käigus õigusabi andmisel teatavaks saanud andmeid avaldada esindataval. Esindatava kohta käivaid kohtueelse menetluse andmeid võib esindaja avaldada vaid esindatava nõusolekul ning KrMS §-s 214 ettenähtud tingimustel.

Uurimistoimingu lõpp: 15:09

Anu Hallik-Jürgenstein

Veiko Germann

Asko Jürgenson