

KAITSEPOLITSEIAMET

TUNNISTAJA ÜLEKUULAMISE PROTOKOLL

kriminaalasjas nr 14913000039

02.10.2015, Tallinnas

Uurimistoimingu algus: 15.00

Kaitsepolitseiameti juhtivspetsialist A. Kärsten, juhindudes KrMS §-dest 68, 74 ja 146, kuulab üle tunnistaja:

1. Tunnistaja andmed:

1). Nimi:

ERKI KORP

2). Isikukood või sünniaeg:

3). Kodakondsus:

4). Haridus:

5). Elu- või asukoht:

6). Töökoht või õppeasutus:

Tallinna

Linnavalitsus,

Tallinna

Linnaplaneerimise Amet, juhataja asetäitja

7). Kontaktandmed:

8). Suhe kannatanu ja kahtlustatavaga:

9). Isikusamasus tuvastatud:

Tunnistaja õigused ja kohustused:

Tunnistaja on kohustatud andma tõeseid ütlusi, kui ütluste andmisest keeldumiseks puudub seaduslik alus käesoleva seadustiku §-de 71–73 järgi (KrMS § 66 lõige 3). Tunnistajale selgitatakse tema õigust kirjutada ütlusi omakäeliselt (KrMS § 68 lõige 1). Tunnistaja võib ütlusi andes kasutada arvandmete ning nimede ja muude raskesti meelestpeetavate andmete kohta märkmeid ja muid dokumente (KrMS § 68 lõige 3). Tunnistaja võib taotleda, et tema õiguste kaitseks viibiks kohtueelses menetluses tema ülekuulamise juures tema lepingulise esindajana advokaat või muu käesoleva seadusega lepingulisele esindajale kehtestatud haridusnõuetele vastav isik (KrMS § 67¹ lõige 1). Kui tunnistajal ei õnnestu kolme tööpäeva jooksul toimingu alguse ajast ilmuda koos esindajaga, viiakse ülekuulamine läbi ilma esindajata (KrMS § 67¹ lõige 3). Esindaja ei või olla KrMS § 67¹ lõikes 2 sätestatud isik. Õigus keelduda tunnistajana ütluste andmisest on kahtlustatava või süüdistatava: alanejal ja ülenejal sugulasel; õel, poolõel, vennal, poolvennal või isikul, kes on või on olnud abielus kahtlustatava või süüdistatava õe, poolõe, venna või poolvennaga; võõras- või kasuvanemal, võõras- või kasulapsel; lapsendajal ja lapsendatul; abikaasal, püsivas kooselus oleval isikul ja tema vanemal, sealhulgas pärast abielu või püsiva kooselu lõppemist (KrMS § 71 lõige 1). Tunnistaja võib keelduda ütluste andmisest ka siis, kui ütlused võivad kuriteo või väärteo toimepanemises süüstada teda ennast või KrMS § 71 lõikes 1 loetletud isikuid ja juhul, kui ta on kaastäideviijana või osavõtjana samas kuriteos süüdi või õigeks mõistetud (KrMS § 71 lõige 2). Õigus tunnistajana keelduda kutsetegevuses teatavaks saanud asjaolude kohta ütluste andmisest on: Eestis registreeritud usuorganisatsiooni vaimulikul; kaitsjal ja notaril, kui seaduses ei ole sätestatud teisiti; tervishoiutöötajal ja farmatseudil isiku päritolusse, kunstlikku viljastamisse, perekonnasse või tervisesse puutuvate asjaolude puhul; isikul, kellele on seadusega pandud ameti- või kutsesaladuse hoidmise kohustus (KrMS § 72 lõige 1). Tunnistajal on õigus keelduda ütluste andmisest nende asjaolude kohta, mille suhtes kohaldatakse riigisaladuse seadust (KrMS § 73 lõige 1). Tunnistajal on õigus taotleda, et ülekuulamisprotokollis ei märgita tema elu- või töökohta või õppeasutuse nimetust (KrMS § 74 lõige 3).

2. Tunnistajale on tutvustatud tema õigusi ja kohustusi KrMS §-des 66–74 ning selgitatud nende sisu. Vähemalt 14-aastaselt tunnistajat on hoiatatud, et ütluste andmisest seadusliku aluseta keeldumise ja teadvalt vale ütluse andmise eest järgneb vastutus KarS §-de 318 ja 320 järgi.

(tunnistaja allkiri)

3. Uurimistoimingus osaleb tõlk: ei osale
4. Ülekuulamisel osaleb: puudub.
5. Kasutatud tehnikavahendid: arvuti, printer
6. Ütlused:

Küsimus: Kirjeldage oma puutumust seoses Sihi 108, Tallinn seotud eramu ehitusega?

Vastus: Minul ei ole selle objektiga tööalaselt mitte mingisugust kokkupuudet olnud. Alguses, kui mina läksin tööle Linnaplaneerimise ametisse, allus Ehitusosakond minule. Seoses koondamisega pandi Ehitusosakond, kes ehitusjärelevalvega tegeleb, alluma otse Tallinna Linnaplaneerimise Ameti juhatajale Anu Hallik-Jürgensteinile.

Ma ei mäleta praeguseks täpselt, kust ma Sihi 108 majaehituse probleemidest esmakordselt kuulsin. Arvan, et see võis olla „Pealtnägija“ saate loost tingitud. Lisaks sattusin peale seda saadet linnavalitsuses kokku Tiit Terik'uga, kes mainis mulle, et Villu Reiljan käis Edgar Savisaare juures jutul ning me seostasime ka seda kohtumist Sihi 108 teemaga.

Minus tekitas see Sihi 108 juhtum suurt pahameelt, kuna ma olen pikalt Nõmme piirkonnaga tööalaselt seotud olnud ning tean, et menetluses on Nõmme üldplaneering, mis määrab ära Nõmme ehitusõigused. Algusest peale on käinud see diskussioon, et seal peab vanaaegset miljööd säilitama ning ideaalis võiks terve Nõmme olla miljööväärtuslik ala. Seetõttu on ka enamus vanu hooneid tunnistatud kõik miljööväärtuslikeks elamuteks ja Nõmmel tuleb maksimaalselt vanaaegset arhitektuuri säilitada. See omakorda paneb keerulisse olukorda inimesed, kes seal ehitada üritavad ning seda seadust järgides teevad. Tean, et vastava ametkonna inimesed on selle kirjeldatud teemaga palju vaeva näinud ning seetõttu tekitas pahameelt info Sihi 108 toimuv, et lihtsalt tuli keegi, kes pani ilma loata mitmekordse betoonmaja püsti.

See ajendas mind saatma Anu Hallik-Jürgensteinile kirja, kus veidi ka provotseerisin, et keegi tuleb sellel Sihi 108 teemal korraldusi andma, et asi kiirelt lahendada. Selle all pidasin silmas alljärgnevat:

Esmane halb mulje asjast tekkis mul Pealtnägija saatest, kus sellest asjast räägiti. Samuti tekib mul vahel mulje, et osadele inimestele on rohkem lubatud kui teistele ja minu arust ei peaks see nii olema. Sellest tingituna mõtlesin, et kui asjast Anule kirjutati, siis tekib Linnaplaneerimise ameti inimestel huvi asjaga tegeleda ning see asi jõuab ka reaalselt kooskõlastuseta ehitise lammutamiseni. See oleks hea pretsedent, et me ka reaalselt lammutame, kuna enamasti on nii, et linn ühel või teisel moel võimaldab rikkumised ja kõrvalekalded omanikel seadustada. Minul tekkis soov, et asi laheneks lammutamisega, isegi kui kedagi võidakse mõjutada ja seda hoolimata juttudest, kuidas keegi kellegagi seotud on – antud juhul siis Villu Reiljan Edgar Savisaarega.

7. Protokollis lisad: puudub

8. Märkused protokollis kohta:

Protokoll on minu poolt läbi loetud. Märkused
on minu sõnade järgi õigesti kirja pandud.
Minul ei ole.

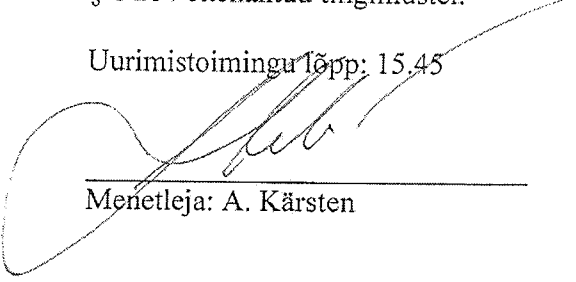
9. Uurimistoimingus osalejaile on selgitatud, et vastavalt KrMS §-le 214 võib kohtueelse menetluse andmeid avaldada üksnes prokuratuuri loal ja tema määratud ulatuses.

10. Tunnistaja esindaja on kohustatud hoidma saladuses talle kriminaalmenetluse käigus õigusabi andmisel teatavaks saanud andmeid. Esindajal on lubatud kriminaalmenetluse käigus õigusabi andmisel teatavaks saanud andmeid avaldada esindataval. Esindatava kohta käivaid

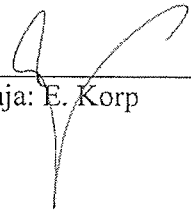


kohtueelse menetluse andmeid võib esindaja avaldada vaid esindatava nõusolekul ning KrMS §-s 214 ettenähtud tingimustel.

Uurimistoimingu lõpp: 15.45



Menetleja: A. Kärsten



Tunnistaja: E. Korp