

KAITSEPOLITSEIAMET

TUNNISTAJA ÜLEKUULAMISE PROTOKOLL

kriminaalasjas nr 14913000039

22.09.2015, Tallinn

Uurimistoimingu algus: 14.50

Kaitsepolitseiameti juhtivspetsialist Indrek Veski, juhindudes KrMS §-dest 68, 74 ja 146, kuulab üle tunnistaja:

1. Tunnistaja andmed:

a. Nimi:

Igrid Tammemäe

b. Isikukood või sünniaeg:

c. Kodakondsus:

d. Haridus:

e. Elu- või asukoht ja aadress:

f. Töökoht või õppeasutus:

Tallinna Linnaplaneerimise Amet, ehitus-
osakonna juhtivspetsialist

g. Kontaktandmed:

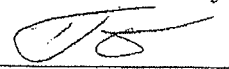
h. Suhe kannatanu ja kahtlustatavaga:

i. Isikusamasus tuvastatud

Tunnistaja õigused ja kohustused:

Tunnistaja on kohustatud andma tõeseid ütlusi, kui ütluste andmisest keeldumiseks puudub seaduslik alus käesoleva seadustiku §-de 71–73 järgi (KrMS § 66 lõige 3). Tunnistajale selgitatakse tema õigust kirjutada ütlusi omakäeliselt (KrMS § 68 lõige 1). Tunnistaja võib ütlusi andes kasutada arvandmete ning nimede ja muude raskesti meelepeetavate andmete kohta märkmeid ja muid dokumente (KrMS § 68 lõige 3). Tunnistaja võib taotleda, et tema õiguste kaitseks viibiks kohtueelses menetluses tema ülekuulamise juures tema lepingulise esindajana advokaat või muu käesoleva seadusega lepingulisele esindajale kehtestatud haridusnõuetele vastav isik (KrMS § 67¹ lõige 1). Kui tunnistajal ei õnnestu kolme tööpäeva jooksul toimingu alguse ajast ilmuda koos esindajaga, viiakse ülekuulamine läbi ilma esindajata (KrMS § 67¹ lõige 3). Esindaja ei või olla KrMS § 67¹ lõikes 2 sätestatud isik. Õigus keelduda tunnistajana ütluste andmisest on kahtlustatava või süüdistatava: alanejal ja ülenejal sugulasel; õel, poolõel, vennal, poolvennal või isikul, kes on või on olnud abielus kahtlustatava või süüdistatava õe, poolõe, venna või poolvennaga; võõras- või kasuvanemal, võõras- või kasulapsel; lapsendajal ja lapsendatul; abikaasal, püsivas kooselus oleval isikul ja tema vanemal, sealhulgas pärast abielu või püsiva kooselu lõppemist (KrMS § 71 lõige 1). Tunnistaja võib keelduda ütluste andmisest ka siis, kui ütlused võivad kuriteo või väärteo toimepanemises süüstada teda ennast või KrMS § 71 lõikes 1 loetletud isikuid ja juhul, kui ta on kaastäideviijana või osavõtjana samas kuriteos süüdi või õigeks mõistetud (KrMS § 71 lõige 2). Õigus tunnistajana keelduda kutsetegevuses teatavaks saanud asjaolude kohta ütluste andmisest on: Eestis registreeritud usuorganisatsiooni vaimulikul; kaitsjal ja notaril, kui seaduses ei ole sätestatud teisiti; tervishoiutöötajal ja farmatseudil isiku päritolusse, kunstlikku viljastamisse, perekonnasse või tervisesse puutuvate asjaolude puhul; isikul, kellele on seadusega pandud ameti- või kutsesaladuse hoidmise kohustus (KrMS § 72 lõige 1). Tunnistajal on õigus keelduda ütluste andmisest nende asjaolude kohta, mille suhtes kohaldatakse riigisaladuse seadust (KrMS § 73 lõige 1). Tunnistajal on õigus taotleda, et ülekuulamisprotokollis ei märgita tema elu- või töökohta või õppeasutuse nimetust (KrMS § 74 lõige 3).

2. Tunnistajale on tutvustatud tema õigusi ja kohustusi KrMS §-des 66–74 ning selgitatud nende sisu. Vähemalt 14-aastast tunnistajat on hoiatatud, et ütluste andmisest seadusliku aluseta keeldumise ja teadvalt vale ütluse andmise eest järgneb vastutus KarS §-de 318 ja 320 järgi.


(tunnistaja allkiri)

3. Uurimistoimingus osaleb tõlk: ei osale.

4. Ütlused:

Küsimus: Mida Te oskate öelda Tallinnas, Nõmme linnaosas, Sihi tn 108 asuva kinnistu ja sellel toimuva ehitustegevuse kohta?

Vastus: Tean nimetatud aadressil toimunud ehitustegevuse kohta väga vähe ja sedagi eelkõige telesaate Pealtnägija vahendusel, kus avaldati, et majaosa lammutati loata maha. Minu puutumus antud teemaga seisneb selles, et kirjutasin ehitusosakonna juhataja ülesannetes kõnealuse ehitise ehitusloale alla. Ehitusprojekti menetles Tallinna Linnaplaneerimise Ameti ehitusosakonna vanemspetsialist Katrin Toomistu. Ehitusprojekt oli korras, samuti olid kõik kooskõlastused olemas. Arvan, et kui ehitus, täpsemalt hoone laiendamine oleks toimunud projekti kohaselt, ei oleks mingeid hilisemaid probleeme tekkinud.

Küsimus: Kas olete ise antud kinnistul viibinud?

Vastus: Mitte kordagi.

Küsimus: Milles Teie teadmist mööda seisnes Tallinnas, Nõmme linnaosas, Sihi tn 108 ehitustegevuse ehitusprojektist kõrvale kaldumine?

Vastus: Ajakirjanduse vahendusel tean, et seal oli miljööväärtuslik vana maja, mis pidi säilitatama. Ehitustegevuse käigus lammutati kõnealune maja maha. Arvan, et täpsemalt peaks antud teemat teadma Tallinna Linnaplaneerimise Ameti ehitusosakonna ehitusjärelevalve ja kasutuslubade peaspetsialist Heli Märtsen.

Küsimus: Kellega Te omanikest või ehitajatest olete suhelnud seoses Tallinnas, Nõmme linnaosas, Sihi tn 108 ehitustegevuse ehitusprojektist kõrvale kaldumisega? Millistel teemadel olete suhelnud?

Vastus: Mina antud teemadel ei ole suhelnud ei ametnike ega ehitajatega. See on puhtalt ehitusjärelevalve valdkond.

Küsimus: Kuidas Te saite teada Tallinnas, Nõmme linnaosas, Sihi tn 108 kinnistul toimuva ehitustegevuse ehitusprojektist kõrvale kaldumisest?

Vastus: Sain sellest teada televisiooni, täpsemalt telesaate Pealtnägija vahendusel.

Küsimus: Kas käesoleval hetkel toimub Tallinnas, Nõmme linnaosas, Sihi tn 108 kinnistul eramu ehitustegevus?

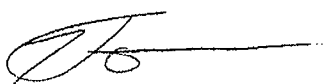
Vastus: Ma ei tea seda.

Küsimus: Millised on õiguslikud eeldused ja tegevused selleks, et Tallinnas, Nõmme linnaosas, Sihi tn 108 kinnistul saaks jätkuda eramu ehitustegevus?

Vastus: Ehitustegevus saaks jätkuda, kui nad ehitaks vastavalt Tallinna Linnaplaneerimise Ameti poolt väljastatud ehitusprojektile. Ma ei ole ettekirjutist lugenud aga arvan, et nad peaks taastama lammutatud hooneosa ja lammutama ebaseadusliku ehitise.

Küsimus: Kellega Te olete Tallinna Linnavalitsusest suhelnud seoses Tallinnas, Nõmme linnaosas, Sihi tn 108 eramu ehituse ehitusprojektist kõrvale kaldumisega?

Vastus: Kuna ma ei tegele ehitusjärelevalvega, siis ei ole ma ka antud teemal Tallinna Linnavalitsuses mitte kellegagi suhelnud.



Küsimus: Kas Te olete suhelnud E. Savisaar'ega seoses Tallinnas, Nõmme linnaosas, Sihi tn 108 toimuva eramu ehituse ehitusprojektist kõrvale kaldumisega?

Vastus: Ei ole.

Küsimus: Kas E. Savisaar on andnud Teile korraldusi seoses Tallinnas, Nõmme linnaosas, Sihi tn 108 toimuva eramu ehitustegevuse jätkumisega?

Vastus: Ei ole.

Küsimus: Kas keegi on andnud Teile E. Savisaar'e nimel korraldusi seoses Tallinnas, Nõmme linnaosas, Sihi tn 108 toimuva eramu ehitustegevuse jätkumisega?

Vastus: Ei ole. Ehitusluba oli korras. Hilisem on juba ehitusjärelvalve teema.

Küsimus: Kas Teid on mingil moel mõjutatud või survestatud seoses Tallinnas, Nõmme linnaosas, Sihi tn 108 toimuva eramu ehitustegevuse rikkumiste menetlusega?

Vastus: Ei ole.

Küsimus: Millised on Tallinna Linnaplaneerimise Ameti edasised tegevused seoses Tallinnas, Nõmme linnaosas, Sihi tn 108 toimuva eramu ehitustegevusega?

Vastus: Ma ei ole õige inimene antud küsimusele vastama.

5. Protokolli lisad: puuduvad.

6. Märkused protokolli kohta:

*Protokoll läbi loetud, kirja pandud
siht:*

7. Uurimistoimingus osalejaile on selgitatud, et vastavalt KrMS §-le 214 võib kohtueelse menetluse andmeid avaldada üksnes prokuratuuri loal ja tema määratud ulatuses.

8. Tunnistaja esindaja on kohustatud hoidma saladuses talle kriminaalmenetluse käigus õigusabi andmisel teatavaks saanud andmeid. Esindajal on lubatud kriminaalmenetluse käigus õigusabi andmisel teatavaks saanud andmeid avaldada esindataval. Esindatava kohta käivaid kohtueelse menetluse andmeid võib esindaja avaldada vaid esindatava nõusolekul ning KrMS §-s 214 ettenähtud tingimustel.

Uurimistoingu lõpp: 15.30

Indrek Veski/
Menetleja:

Ingrid Tammemäe/
Tunnistaja: