

KAITSEPOLITSEIAMET

TUNNISTAJA ÜLEKUULAMISE PROTOKOLL

kriminaalasjas nr 14913000039

03.02.2016, Tallinnas

Uurimistoimingu algus: 12.00

Kaitsepolitseiameti juhtivspetsialist A. Kärsten, juhindudes KrMS §-dest 68, 74 ja 146, kuulas üle tunnistaja:

1. Tunnistaja andmed:

a. Nimi:

JÜRI LUMP

b. Isikukood või sünniaeg:

c. Kodakondsus:

d. Haridus:

e. Elu- või asukoht ja aadress:

f. Töökoht või õppeasutus:

Tallinna Keslinna Valitsus, linnaosa vanema
asetäitja

g. Kontaktandmed:

h. Suhe kannatanu ja kahtlustatavaga:

i. Isikusamasus tuvastatud

Tunnistaja õigused ja kohustused:

Tunnistaja on kohustatud andma tõeseid ütlusi, kui ütluste andmisest keeldumiseks puudub seaduslik alus käesoleva seadustiku §-de 71–73 järgi (KrMS § 66 lõige 3). Tunnistajale selgitatakse tema õigust kirjutada ütlusi omakäeliselt (KrMS § 68 lõige 1). Tunnistaja võib ütlusi andes kasutada arvandmete ning nimede ja muude raskesti meelestpeetavate andmete kohta märkmeid ja muid dokumente (KrMS § 68 lõige 3). Tunnistaja võib taotleda, et tema õiguste kaitseks viibiks kohtueelses menetluses tema ülekuulamise juures tema lepingulise esindajana advokaat või muu käesoleva seadusega lepingulisele esindajale kehtestatud haridusnõuetele vastav isik (KrMS § 67¹ lõige 1). Kui tunnistajal ei õnnestu kolme tööpäeva jooksul toimingu alguse ajast ilmuda koos esindajaga, viiakse ülekuulamine läbi ilma esindajata (KrMS § 67¹ lõige 3). Esindaja ei või olla KrMS § 67¹ lõikes 2 sätestatud isik. Õigus keelduda tunnistajana ütluste andmisest on kahtlustatava või süüdistatava: alanejal ja ülenejal sugulasel; õel, poolõel, vennal, poolvennal või isikul, kes on või on olnud abielus kahtlustatava või süüdistatava õe, poolõe, venna või poolvennaga; võõras- või kasuvanemal, võõras- või kasulapsel; lapsendajal ja lapsendatul; abikaasal, püsivas kooselus oleval isikul ja tema vanemal, sealhulgas pärast abielu või püsiva kooselu lõppemist (KrMS § 71 lõige 1). Tunnistaja võib keelduda ütluste andmisest ka siis, kui ütlused võivad kuriteo või väärteo toimepanemises süüstada teda ennast või KrMS § 71 lõikes 1 loetletud isikuid ja juhul, kui ta on kaastäideviijana või osavõtjana samas kuriteos süüdi või õigeks mõistetud (KrMS § 71 lõige 2). Õigus tunnistajana keelduda kutsetegevuses teatavaks saanud asjaolude kohta ütluste andmisest on: Eestis registreeritud usuorganisatsiooni vaimulik; kaitsjal ja notaril, kui seaduses ei ole sätestatud teisiti; tervishoiutöötajal ja farmatseutil isiku päritolusse, kunstlikku viljastamisse, perekonnasse või tervisesse puutuvate asjaolude puhul; isikul, kellele on seadusega pandud ameti- või kutsesaladuse hoidmise kohustus (KrMS § 72 lõige 1). Tunnistajal on õigus keelduda ütluste andmisest nende asjaolude kohta, mille suhtes kohaldatakse riigisaladuse seadust (KrMS § 73 lõige 1). Tunnistajal on õigus taotleda, et ülekuulamisprotokollis ei märgita tema elu- või töökohta või õppeasutuse nimetust (KrMS § 74 lõige 3).

2. Tunnistajale on tutvustatud tema õigusi ja kohustusi KrMS §-des 66–74 ning selgitatud nende sisu. Vähemalt 14-aastast tunnistajat on hoiatatud, et ütluste andmisest seadusliku aluseta keeldumise ja teadvalt vale ütluse andmise eest järgneb vastutus KarS §-de 318 ja 320 järgi.

(tunnistaja allkiri)

aegadel, üks osapool kirjutab alla ja seejärel kutsutakse teine osapool alla kirjutama. Kristan Kasak'uga ei ole vist ise kohtunu, tean teada ainult nime järgi. Alexander Kofkiniga olen kohtunud tõenäoliselt mingitel Kesklinna üritustel või aastapäevade üritustel, kuid mitte Raekoja platsi lepingu sõlmimise või pikendamise seoses.

Küsimus: Kas Teie teada maksab Amintor OÜ lisaks allüürile Estkompexim Toitlustus OÜ-le ka muid tasusid äripindade kasutamise eest?

Vastus: Meile on tulnud info Estkompexim Toitlustus OÜ-lt, et allüürnik Amintor OÜ (mingil ajahetkel oli allüürnikeks samade omanikega Alko OÜ nimeline firma) maksab neile samasugust ruutmeetri hinda, nagu Estkompexim ise linnale maksab.

Küsimus: Kuidas suhtub Tallinna Kesklinna Valitsus asjaolusse, et tegelikkuses sõlmib Estkompexim Toitlustus OÜ allüürnikuga Amintor OÜ lisaks Tallinna linnale teadaolevale allüürilepingule lepingu, mille tulemusena maksab Amintor OÜ Mündi tn 2 // Raekoja plats 10 // Saiakang 1, Tallinn äriruumide kasutamise eest tunduvalt rohkem, kui allüürilepingus nähtub?

Märkus: tunnistajale näidati OÜ estkompexim Toitlustus ja OÜ Amintor vahelist hüvitise maksegraafikut 01.09.2014-31.08.2016 koostöölepingu nr 01-09-2014 juurde.

Vastus: Kui ma vaatan graafikus kuude jaotust, siis see on seonduv suvekaubandusega, ehk terrassi paigaldamise võimaldamisega ja suvel terrassi väga hea tasuvusega. Minu mäletamist mööda eelmine aasta tõstisime kaks korda kõrgemaks terrassi püstitamise hinna, mille osas tuli ettevõtjatelt tagasiside, et linn küsib justkui üle turuhinna. Suveterrassi püstitamise jaoks linnaga lepingu sõlmimise eelduseks on terrassiga üsna vahetus kontaktis oleva äripinna olemasolu.

Sellele Estkompexim Toitlustus OÜ kasutuses olevale äripinnale telliti vist aastase vahega kahelt kinnisvarabüroolt kaks turuhinna analüüsi ning kokkulepe nendega sõlmiti kõrgema ruutmeetri hinna peale, kui nendes eksperthinnangutes oli märgitud.

Graafikut vaadates imestan, kuidas Amintor OÜ-l on võimalik nende poolt makstavate summade juures kasumisse jääda. Minu silmis on selliselt allüürnikuga kahe erineva lepingu sõlmimine Tallinna linna petmine.

Küsimus: Kas olete linnapea Edgar Savisaar'e poolt tajunud mingil moel mõjutamist Mündi tn 2 // Raekoja plats 10 // Saiakang 1, Tallinn äriruumidega seotud otsuste langetamise osas?

Vastus: Minule ja minule teadaolevalt linnavara osakonnale ei ole kusagilt mingit mõjutamist tulnud.

7. Protokolli lisad: puudub

8. Märkused protokolli kohta:

Protokoll on minu poolt läbi loetud. Citluse ja minu sõnade järgi õigesti kirja pandud. Märkusi ei ole.

9. Uurimistoimingus osalejaile on selgitatud, et vastavalt KrMS §-le 214 võib kohtueelse menetluse andmeid avaldada üksnes prokuratuuri loal ja tema määratud ulatuses.

10. Tunnistaja esindaja on kohustatud hoidma saladuses talle kriminaalmenetluse käigus õigusabi andmisel teatavaks saanud andmeid. Esindajal on lubatud kriminaalmenetluse käigus õigusabi andmisel teatavaks saanud andmeid avaldada esindataval. Esindatava kohta käivaid kohtueelse menetluse andmeid võib esindaja avaldada vaid esindatava nõusolekul ning KrMS §-s 214 ettenähtud tingimustel.

Uurimistoimingu lõpp:

Menetleja: A. Kärsten

Tunnistaja: J. Lump